

野沢温泉村第6次長期振興総合計画後期計画（案）に対する意見募集結果

|    |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人数 |                                                             | 件数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                      |
| 2人 |                                                             | 5件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                      |
|    | 該当箇所                                                        | 意見要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 意見に対する考え方                                                                                                                                            |
| 1  | <p>P10</p> <p>第1節 観光産業の振興</p> <p>第2項 地域資源を活かした魅力ある観光づくり</p> | <p>「地域資源」とは、定住住民が長年にわたり守り育んできた、他地域にはない唯一無二の強み。ここで示されている「自然や景観、伝統文化、農産物のブランド化」などがその例に当たる。</p> <p>これらの資源は、短期的な利益を目的とする事業者や外部資本によって、維持管理や地域貢献を伴わずに利用され（例：短期民泊運営などのフリーライド事業者）、結果的に資源そのものが劣化・喪失する恐れが指摘できる。このような状態が進行すれば、地域住民が世代を超えて守り続けてきた「資源そのもの」が再生困難なかたちで失われかねない。</p> <p>そのため、タイトルにある「地域資源を活かした魅力ある観光づくり」を実現するためには、将来にわたり資源を維持・発展させる必要があり、定住住民が優位に活用できる施策を優先すべき。</p> <p>また、新規事業を推進する際にも、地域資源を共に守り育む姿勢を前提とする事業者を支援対象とする施策の検討を期待したい。</p> | <p>P9の「通年型観光の推進」の施策内、「村が持つ豊かな自然や文化、温泉などの地域資源について研究を進める」の内容で、地域資源については大切にしていきたいと考えます。</p> <p>現在、野沢菜振興事業補助金等で資源の維持・発展に努めており、他にも有効な施策について、検討していきます。</p> |

|   |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                    |
|---|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | <p>P12</p> <p>第2節 商工業の振興</p> <p>第1項 地域の特性を活かした活力ある商工業振興</p> | <p>「地域の特性」を活かした施策展開においては、前項の「地域資源」と同様の視点が必要。特に「商品のブランド化」に関しては、単に資本力により広く流通した商品ではなく、長年住民に親しまれ、地域に根差した商品を基準としたブランド化を期待したい。</p> <p>例えば「〇〇〇〇」は広く世間で認知されているが、日常的に住民に愛されている商品とは言い難い。口にすることがない住民も多いのではないか。一方で「△△△△」は古くから贈答品などとして地域に根付いている。</p> <p>民間企業が構築するブランディングは、販売戦略や収益性を重視したものが多く一方で、「地域ブランド」は、外部市場での知名度よりも、いかに長年住民に愛され、地域の文化や暮らしに溶け込んできたかを基準とすべき。こうした視点に立ったブランド化こそが、地域資源の持続的な価値向上につながると考える。</p> | <p>P12の「商品のブランド化」の主な取組・目標を「当村の地域資源を活かした「野沢温泉物語」ブランドについて研究を進め、地域資源の持続的な価値向上に努めます。また、新たな商品づくりについても推進し、商業の活性化と観光の推進を図ります。」と変更します。</p> |
|---|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|   |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |
|---|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | <p>P19</p> <p>第2節 生活環境の整備</p> <p>第1項 移住定住の推進</p>            | <p>課題として「地域不動産市場の活性化」という視点を加えるべき。現状では、村営住宅や若者住宅への家賃補助により、民間賃貸住宅の家賃相場が競争力を失っているため、民間事業者が賃貸事業に参入しにくい状況と考える。</p> <p>移住希望者の多くが補助付き住宅に集中し、民間市場が育たず、結果的に空き家が有効活用されないまま放置されるケースも存在すると想定。</p> <p>需要と供給の経済原理でいけば、移住定住需要があるのであれば、適正な家賃でも成り立つはずであり、過度な家賃補助による価格歪みは市場の健全性を損ねていると判断。</p> <p>例えば、高齢者が経営していた民宿を賃貸アパートに用途転換し、村の補助金で改修する制度を設ければ、民間事業として賃貸事業が成立し、村営住宅を新設する必要も削減できるのでは。</p> <p>移住定住施策を「安価な家賃による移住促進」ではなく、「民間事業者の市場参入を後押しする施策」として機能させる方向に転換すべき。</p> | <p>過去に民間事業の賃貸事業の参入が少なかったことから、近年では村民住宅や分譲地等の整備を行ってきました。</p> <p>現在の移住定住施策の効果についてしっかりと検証し、継続的な施策を行うか、方向転換の施策を行うか考察していきたいと考えます。</p> <p>その上で、今後の計画として、「地域不動産市場の活性化」という視点についても参考事項とします。</p> |
| 4 | <p>P40</p> <p>第2節 生涯学習と社会教育の推進</p> <p>第2項 青少年の成長・自立への支援</p> | <p>支援の目標は「自立」までにとどまらず、次代の村を担う住民として戻ってくるまでを見据えるべき。</p> <p>昨年実施した10・20代を対象としたアンケートでは、「将来野沢に戻りたい」と答えたのは約2割。この結果を踏まえ、将来的なUターンを促すための教育・交流・情報発信を強化してほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>ここでいう自立については、人としての自立と考えます。</p> <p>Uターンを促すための教育・交流・情報発信としては、P19の移住定住の推進やP36のふるさと学習において、重視していきたいと考えます。</p>                                                                           |

|   |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                        |
|---|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | <p>P47</p> <p>第2項 健全な財政運営</p> | <p>地方のあらたな財源確保を目的として、ご検討を頂けると幸いです。</p> <p>●地方資源安全保障条例</p> <p>本邦の地方資源及び観光資源を収入財源としている事業体は、その事業体の資本構成、持主、構成員、株主、及び投資家の居住地の情報を、地方自治体の権限により開示しなければならない条例。</p> <p>●非居住者観光資源商業活動税</p> <p>本邦の地方資源及び観光資源を収入の財源としている事業体の実質的な所有者（直接及び間接的）が非居住者の場合には、収入源泉に対し5%の商業活動税を課し、地方資源及び観光資源を管轄する地方自治体へ納税する税務政策。</p> <p>●本邦非居住者不動産投資税制</p> <p>非居住者及び本邦法人の実質的な所有者（直接又は間接的）が非居住者である場合、その者又はその法人の所有する本国の土地、建物、及び本国の土地又は建物を所有する事業体の株式や持ち分等、が譲渡される際、譲渡対価に対して一律25%の源泉税を課し、その土地及び物件の所在する地域を管轄する地方自治体へ納税する税務政策。</p> | <p>貴重なご意見ありがとうございます。野沢温泉村においてまずは観光税の導入を検討しています。その上で、ご意見のような税についても可能性含め参考にしたいと考えます。</p> |
|---|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|